



КРУГЛЫЙ СТОЛ ПРОМЫШЛЕННИКОВ РОССИИ И ЕС

Заседание Рабочей группы по инновациям

26 ноября 2010 г., Москва

В заседании приняли участие представители следующих компаний и организаций:

Air Liquide

AstraZeneca

БинноФарм

ХимРАР

Европейская комиссия

Инновационный технопарк «Идея»

Микран

Michelin

Министерство экономического развития России

Nokia

Nokia Siemens Networks

Роснано

Siemens

АФК «Система»

Сигма

Унискан

Особая экономическая зона «Зеленоград»

Еще две компании присоединятся к работе группы со второго заседания

Philips

TeliaSonera

Итоги заседания

Вступление

В начале первого заседания рабочей группы (РГ) по инновациям КСП представители органов власти России и Евросоюза обрисовали недавнюю инициативу политического руководства сторон, имеющую целью углубленное экономическое взаимодействие между Россией и Евросоюзом – Партнерство для модернизации (ПМ). ПМ отражает назревшую политическую необходимость усиленного взаимодействия между рынками России и ЕС и изучения вопроса создания зоны свободной торговли между двумя регионами.

Члены РГ с удовлетворением восприняли полученную информацию и усмотрели широкие связи между политическим диалогом и повесткой РГ.

Помимо политического диалога заседание РГ было посвящено рассмотрению следующих вопросов.

- Изучение возможностей для успешной интеграции России в глобальный процесс создания инноваций
- Параметры инноваций, полезных для обоих регионов
- Анализ случаев из деловой практики, позволяющих усилить совместные инновационные возможности сторон
- Снятие существующих барьеров для инноваций – как законодательных, так и структурных.

В рамках первого заседания РГ были также обсуждены конкретные деловые инициативы, что также входит в заявленные цели РГ.

Позиция российских и европейских органов власти

Представитель российского Правительства описал параметры технологической инновационной деятельности, которая может быть направлена на модернизацию российской промышленности с привлечением иностранного опыта и инвестиций. С этой целью российское правительство предложило программу действий, направленных на улучшение параметров регулирования и на улучшение политического диалога между Россией и Евросоюзом с поправкой на прогресс по линии ВТО.

Представитель Европейской комиссии описала текущий политический диалог как европейскую инициативу, затрагивающую актуальные вопросы российско-европейских экономических отношений, будь то технические проблемы в торговой политике или совместные интересы перед лицом глобальных экономических вызовов, таких как усиливающаяся конкуренция с Азией.

Позиция российского бизнеса

В докладах российских бизнесменов были представлены существующие возможности для делового партнерства между Россией и Евросоюзом в таких областях, как, например, технологические инновации, инвестиции в НИОКР и управление интеллектуальной собственностью. В качестве основных возможностей рассматривались следующие:

- Доступность соответствующих российских научных и др. кадров мирового класса. Россия, и это очевидно, может рассматриваться как источник фундаментальных НИОКР.
- Российский рынок представляет идеальный полигон для лучших в своей категории исследований в таких секторах, как фармацевтика и других, явным преимуществом которых является действующее законодательство.
- В отличие от других стран БРИК Россия обладает солидным резервом талантливых ученых, которых легко можно привлечь к инновационным разработкам.
- Современное законодательство в области интеллектуальной собственности в России остается неопределенным, однако и оно предоставляет мировому бизнесу конкретные возможности по снижению своих рисков.
- Контрактные НИОКР предоставляют огромные возможности в России, в отличие от отверточной сборки. Это также крайне полезно для передачи технологических ноу-хау и для долгосрочного инвестирования.

Представители российского частного бизнеса также представили свой взгляд на существующие в секторе проблемы, а именно:

- Структура большинства крупных корпораций сформирована для целей ведения глобальных, а не местных операций. Это означает, что продукция и услуги, производство которых локализовано в России, должны отвечать мировым стандартам.
- Географическое положение России и существующие транспортные условия не гарантируют России позиции мировой «гавани» для большого бизнеса в деле производства товаров и услуг. Современный таможенный режим и размер таможенных пошлин также не способствуют достижению этой цели.
- Поиск правильного партнера для НИОКР в России - сложный процесс, отнимающий слишком много времени. Данная проблема может быть облегчена, если с помощью специальных институциональных фондов, прежде всего Роснано, использовать уже имеющегося местного партнера, а также научные связи.
- Поиск правильного партнера для российского инновационного бизнеса в ЕС с целью продвижения на рынок представляет собой еще более сложную, но целесообразную задачу.

- Для стабильного инвестирования в России необходимо соблюдать правила паритетного отношения к инвесторам и справедливого доступа на рынок.
- Инновационная деятельность в России географически распределена по многим зонам, начиная от исследовательских центров в орбите больших городов и заканчивая неожиданными точками в Сибири и на Дальнем Востоке.
- Сильные фундаментальные исследования в России не подкрепляются равносильными опытно-конструкторскими разработками. Успешный инновационный процесс предполагает, что сильными являются обе составляющих. Отсюда вытекают широкие возможности для вовлечения инновационного бизнеса из ЕС.

Позиция частного бизнеса ЕС

Представители компаний ЕС поделились своим первым видением инновационных возможностей для России и ЕС, перечислив существующие барьеры более широкой кооперации.

- Недостаток общего понимания инновационного процесса и того факта, что локализация бизнеса должна обязательно включать в себя помимо локализации производства инвестиции в НИОКР.
- Это особенно актуально для секторов промышленности, в которых возрастающую долю имеет программное обеспечение, а не «железо».
- Инновационный подход требует новых идей в отношении инновационных моделей для инкубирования, развития интеллектуальной собственности и моделей открытых инноваций.
- Примеры европейских компаний-инвесторов в Российское инновационное производство подтвердили необходимость в стимулировании инноваций посредством создания стабильного законодательного режима, т.е. так называемой «благоприятной среды».
- Благоприятная среда подразумевает выполнение требований по упрощению бюрократической процедур с целью обеспечения предсказуемости для действий бизнеса.

Европейские компании представили разнообразные примеры деятельности в России, объединенные общей чертой – видением России как значительного источника инноваций в сфере производственных процессов, услуг и продукции.

Многие европейские компании, например, Сименс, видят Россию как «будущую веху в своих инновационных стратегиях». Для этого России необходимо развить собственную экосистему для инноваций, которая бы предусматривала дружественную среду для инновационного бизнеса.

Выводы

Многие сегодняшние политические инициативы типа Сколково в своей реальной и виртуальной сущности представляют свидетельство правоты отмеченных выше позиций. Такие инициативы являются фундаментальным условием и составной частью процесса создания правильных рамок для российско-европейского сотрудничества в инновациях. Причем для обеспечения стабильности в инновациях и инвестициях необходимо участие всех, кого это может касаться.

Россия может глубже интегрироваться в глобальный инновационный бизнес через контрактные НИОКР, чем через локализацию производства. Инновации, служащие целям развития России и Евросоюза, могут определяться как контрактные НИОКР в России и партнерство российских компаний с европейскими для первого выхода на европейский рынок для принципиально новых российских разработок.

Среди наилучших практик, позволяющих использовать совместный инновационный потенциал могут быть перечислены высокотехнологичные центры, объединяющие венчурное финансирование и исследовательские возможности (напр., нанотехнологические центры, представленные компанией Сигма).

Барьерами для инноваций были названы:

- В ЕС – недостаток знания и понимания российских активов, таких как существующие возможности в области НИОКР во многих секторах промышленности.
- В настоящее время в ЕС также дебатруется вопрос о преодолении собственных внутренних и внешних барьеров для инновационной деятельности. Стратегии ЕС «Цифровая повестка дня» и «Инновационный союз» отдельно отмечают необходимость особого внимания к социальным вызовам, улучшению координации в исследовательской деятельности и к новым механизмам финансирования.
- В России в числе определенных названы вопросы отличного качества фундаментальных исследований, но плохого качества управления бизнес-процессами превращения изобретений в инновации.
- Более того, недостаток предсказуемости и видимости процессов принятия решений в российском правительстве, таких, например, как таможенная политика, был отмечен как затрудняющий фактор для будущих иностранных инвестиций.

РГ по инновациям КСП намерена активно продвигать российско-европейский диалог по инновационной политике путем выработки стратегии совместных

действий, основанных на вышеозначенных выводах, а также путем использования наилучшего опыта и представления рекомендаций политическим кругам.

Следующее заседание РГ намечено провести в марте 2011 г. в Брюсселе. Точная дата, место и повестка дня заседания будут согласованы в конце января 2011 г.